



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 497

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 iunie 2006

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
223.	—	—	—
—	—	—	—
Lege pentru modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994 .....	2-4		
799.	—		
—	—		
Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994 .....	4		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 355 din 2 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale .....	4-6		
Decizia nr. 365 din 4 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	7-8		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
645.	—		
—	—		
Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu” și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna” din cadrul		obiectivului de investiție Autostrada București—Cernavodă pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău Mare, Nicolae Bălcescu, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași.....	9-14
		676.	—
		Hotărâre pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere privind cooperarea dintre Ministerul Justiției al României și Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii Indonezia, semnat la București la 11 aprilie 2006 .....	15
		Memorandum de înțelegere privind cooperarea dintre Ministerul Justiției al României și Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii Indonezia .....	15-16
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		716.	—
		Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului privind aprobarea Instrucțiunilor pentru efectuarea încercărilor și măsurărilor la echipamentele și instalațiile electroenergetice feroviare — nr. 357 .....	16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Legea arendării nr. 16/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 7 aprilie 1994, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 3, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Arendarea se face prin contract scris, al cărui model este prevăzut în anexă, încheiat între

arendator, pe de o parte, și arendaș, pe de altă parte. Părțile contractante pot fi persoane fizice sau juridice.“

2. **După articolul 25<sup>2</sup> se introduce un nou articol, articolul 25<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 25<sup>3</sup>. — Anexa face parte integrantă din prezenta lege.“

3. **După articolul 26 se introduce anexa cu următorul cuprins:**

ANEXĂ

Înregistrat la Consiliul Local al .....

Județul .....

Nr. .... din .....

**CONTRACT DE ARENDARE****CAPITOLUL I****Părțile contractului**

Art. 1. — Contractul de arendare se încheie și se execută pe baza prevederilor Legii arendării nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — 1. Între domnul/doamna ....., domiciliat/domiciliată în ....., posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., titular/titulară al/a dreptului de proprietate conform titlului de proprietate nr. .... din ..... sau, după caz, conform hotărârii judecătorești nr. .... din ..... sau procesului-verbal de punere în posesie nr. .... din ..... sau actului de partaj nr. .... din ..... etc. sau

Societatea Comercială (asociația agricolă etc.)<sup>1)</sup> ....., cu sediul în localitatea ....., având nr. de înregistrare la oficiul registrului comerțului ....., cod unic de înregistrare ..... și atribut fiscal R: ....., reprezentată prin domnul/doamna ....., denumit/denumită în continuare *arendator*, și

2. domnul/doamna ....., domiciliat/domiciliată în ....., posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., sau Societatea Comercială (asociația agricolă etc.)<sup>1)</sup> ....., cu sediul în localitatea ....., având nr. de înregistrare la oficiul registrului comerțului ....., cod unic de înregistrare ..... și atribut fiscal R: ....., reprezentată prin domnul/doamna ....., denumit/denumită în continuare *arendaș*, a intervenit prezentul contract de arendare.

**CAPITOLUL II****Obiectul contractului**

Art. 3. — (1) Obiectul contractului de arendare îl constituie terenul în suprafață de ..... ha, situat în extravilanul (intravilanul) localității ....., județul ....., în tarlăua ....., parcela ....., având următoarele vecinătăți: N ....., S ....., E ....., V .....

(2) Categoria de folosință a terenului în suprafață de ..... ha care face obiectul contractului de arendare este aceea de .....

(3) Pe data încheierii prezentului contract, arendatorul a predat, iar arendașul recunoaște că a primit suprafața de ..... ha teren.

<sup>1)</sup> În cazul persoanelor juridice, se menționează datele de identificare, precum și datele persoanei care o reprezintă.

**CAPITOLUL III****Scopul arendării**

Art. 4. — Terenul arendat va fi folosit de către arendaș doar în scopul exploatării agricole.

**CAPITOLUL IV****Durata contractului**

Art. 5. — (1) Prezentul contract de arendare se încheie pentru o durată de ..... ani, începând de la data de ..... și până la data de .....

(2) În temeiul art. 12 din Legea nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare, contractul de arendare poate fi reînnoit prin acordul scris al părților.

**CAPITOLUL V****Nivelul arendeii, modalități și termene de plată**

Art. 6. — (1) Nivelul arendeii este de ..... (cantitate produse, produse și bani sau numai bani).

(2) Plata arendeii în natură se face imediat după recoltarea culturii, dar nu mai târziu de 45 de zile. Produsul livrat de către arendator va corespunde din punct de vedere calitativ.

(3) Plata arendeii în bani se face la un preț stabilit prin înțelegerea părților. Plata se face până la 45 de zile de la recoltarea produsului respectiv. Plata în bani se va face direct la sediul arendașului sau prin mandat poștal la adresa arendatorului.

(4) Contractele de arendare încheiate în scris și înregistrate la consiliul local constituie titluri executorii pentru plata arendeii la termenele și în modalitățile stabilite în contract.

(5) Nivelul arendeii nu poate fi modificat de arendator ca urmare a unor pierderi datorate unor factori naturali (calamități). Arendașul va acoperi pierderile prin asigurarea culturilor împotriva unor factori de risc.

(6) Părțile sunt obligate să notifice primăriei la care a fost înregistrat contractul de arendare orice modificare a nivelului arendeii.

**CAPITOLUL VI****Drepturile și obligațiile părților**

Art. 7. — Drepturile și obligațiile arendatorului sunt următoarele:

a) să predea terenul agricol arendașului la termen și în condițiile stabilite de prezentul contract;

b) să îl garanteze pe arendaș de evicțiune totală sau parțială, precum și de viciile ascunse ale lucrului pe care îl arendează;

c) să nu ia niciun fel de măsuri în legătură cu exploatarea terenului arendat, de natură să-l tulbure pe arendaș;

d) să controleze oricând modul în care arendașul exploatează terenul arendat. Pe timpul controlului, arendatorului va fi însoțit de arendaș sau de un împuternicit al acestuia;

e) în caz de tulburări ale terților în exploatarea normală a terenului, să acționeze împreună cu arendașul, potrivit legii, pentru încetarea actelor de tulburare;

f) să plătească taxele și impozitele datorate pentru terenurile arendate;

g) să îl încunoștințeze în scris pe arendaș de intenția sa de a reînnoi sau nu contractul cu cel puțin un an înainte de a expira prezentul contract;

h) să primească, la încetarea contractului, terenul care a făcut obiectul acestuia.

Art. 8. — Drepturile și obligațiile arendașului sunt următoarele:

a) să primească terenul arendat la termen și în condițiile stabilite de prezentul contract;

b) să întrebuițeze terenul pe care l-a arendat ca un bun proprietar, în condițiile stabilite prin contract;

c) să mențină potențialul de producție și să nu degradeze terenul arendat;

d) să nu schimbe categoria de folosință a terenului arendat fără acordul scris al arendatorului;

e) să plătească arenda la termenul și în condițiile prevăzute la cap. V;

f) să ceară acordul arendatorului pentru efectuarea eventualelor investiții pe teren;

g) să suporte taxele de redactare și înregistrare a contractului;

h) în vederea recuperării daunelor produse de calamități naturale, să încheie contracte de asigurare a culturilor pe care le înființează pe terenul arendat;

i) să comunice arendatorului și să solicite acestuia să intervină în cazurile în care este tulburat de terți în exploatarea terenului arendat;

j) să încunoștințeze în scris pe arendator de intenția sa de a reînnoi sau nu contractul cu cel puțin un an înainte de a expira prezentul contract;

k) la încetarea contractului, are obligația de a restitui terenul arendat în starea în care l-a primit de la arendator;

l) să plătească impozitele datorate pe veniturile realizate din exploatarea terenului arendat;

m) are dreptul de preempțiune în cazul înstrăinării prin vânzare de către arendator a terenului prevăzut prin prezentul contract.

**CAPITOLUL VII****Răspunderea**

Art. 9. — (1) În caz de neexecutare culpabilă a obligațiilor de către una dintre părți, contractul se consideră reziliat de drept fără intervenția instanței.

(2) Pentru neplata la timp a arendeii, arendașul va plăti penalități de întârziere în procent de .....% pe zi din suma datorată.

**CAPITOLUL VIII****Încetarea contractului**

Art. 10. — (1) Contractul încetează de drept la expirarea termenului pentru care a fost arendat terenul.

(2) În cazul morții arendatorului sau a arendașului, contractul va continua dacă moștenitorii majori vor comunica în scris intențiile lor în acest sens și vor avea acordul scris al celeilalte părți, în termen de 30 de zile de la data decesului, conform art. 25 din Legea nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Contractul de arendare poate fi cesionat soțului/soției coparticipant/coparticipante la exploatarea terenului arendat sau descendenților lor care au împlinit vârsta majoratului, conform art. 21 din Legea nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare.

(4) La data încetării contractului, acesta poate fi reînnoit prin acordul părților, cu respectarea prevederilor Legii nr. 16/1994, cu modificările și completările ulterioare.

**CAPITOLUL IX****Alte clauze**

Art. 11. — (1) Cheltuielile cu redactarea, taxele de timbru și cele privind autentificarea prezentului contract se suportă de către arendaș.

(2) Comunicările judiciare și extrajudiciare în legătură cu prezentul contract se vor face la domiciliul părților.

(3) Eventualele neînțelegeri se vor rezolva pe cale amiabilă, în caz contrar fiind supuse soluționării instanțelor de judecată.

Arendator,

.....

(4) Arendașul este exonerat de la plata arendeii în cazuri de forță majoră (de exemplu: radiații, război, cutremure devastatoare, care afectează terenul arendat).

Încheiat astăzi, ....., în 3 (trei) exemplare, dintre care unul la arendator, unul la arendaș și unul la Consiliul Local ..... unde a fost înregistrat contractul.

Arendaș,

.....“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 31 mai 2006.  
Nr. 223.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii arendării nr. 16/1994 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 29 mai 2006.  
Nr. 799.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 355 din 2 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorcris” — S.R.L. din Baia Mare în Dosarul nr. 9.972/2005 al Judecătoria Baia Mare.

La apelul nominal lipsesc părțile.

Față de partea Garda Financiară Maramureș, procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că pe dovada de îndeplinire a procedurii de citare expediate către partea Societatea Comercială „Lorcris” — S.R.L. din Baia Mare figurează mențiunea „destinatar mutat de la domiciliu”. Citarea s-a făcut la sediul părții indicat în plângerea împotriva procesului-verbal de contravenție, sediu la care a fost citată și în fața instanței care a sesizat Curtea Constituțională.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul asupra acestui aspect, consideră că se impune aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 98 din Codul de procedură civilă.

Curtea dispune aplicarea art. 98 din Codul de procedură civilă în ceea ce privește partea Societatea Comercială „Lorcris” — S.R.L. din Baia Mare.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 224 D/2006, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Taxtomato Pres” — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 8.403/2005 al Judecătoriai Târgu Mureș.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere obiectul parțial identic al excepțiilor ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 224 D/2006 la Dosarul nr. 121 D/2006, care este primul înregistrat.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 10 ianuarie 2006 și 30 noiembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 9.972/2005 al Judecătoriai Baia Mare și nr. 8.403/2005 al Judecătoriai Târgu Mureș, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorcris” — S.R.L. din Baia Mare, și cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Taxtomato Pres” — S.R.L. din Târgu Mureș, în cauze având ca obiect plângeri împotriva proceselor-verbale de contravenție prin care li s-au aplicat sancțiuni contravenționale.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate, Societatea Comercială „Lorcris” — S.R.L. din Baia Mare susține că art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) și ale art. 53 alin. (2) din Constituție, întrucât instituie o sancțiune contravențională complementară, în aplicarea art. 5 alin. (3) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, sancțiune care „nu poate fi individualizată în funcție de pericolul social concret al faptei contravenționale.” În acest fel, arată autorul excepției, se poate ca „unui agent**

economic care, de exemplu, nu emite bonuri fiscale” sau nu înregistrează în memoria aparatului de marcat valori foarte mari să-i fie aplicată aceeași sancțiune complementară ca și unui comerciant care înregistrează valori mult mai mici.

Totodată, Societatea Comercială „Taxtomato Pres” — S.R.L. din Târgu Mureș arată, pe de o parte, că dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 contravin prevederilor art. 44 alin. (3) și (8), art. 45, art. 135 și ale art. 136 alin. (5) din Constituție, întrucât nivelul ridicat al amenzii echivalează, practic, cu o confiscare a profitului, având efectul unei exproprieri și provocând, în cele din urmă, falimentul agentului economic astfel sancționat. Pe de altă parte, se arată că dispozițiile art. 14 alin. (2) din ordonanța de urgență criticată încalcă prevederile art. 135 alin. (2) lit. a), b) și f) din Legea fundamentală, deoarece suspendarea activității agentului economic pe o perioadă de 3 luni determină oprirea activității comerciale, concedierea salariaților și restrânge libertatea comerțului.

**Judecătoria Baia Mare** apreciază că „prevederile art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, nu satisfac cerința proporționalității care trebuie să existe între măsura restrângerii exercițiului unor drepturi și situația care a determinat adoptarea acesteia”.

**Judecătoria Târgu Mureș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, sens în care a statuat Curtea în jurisprudența sa.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătoriai-raportori, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, care au următorul cuprins:

— Art. 11 alin. (1) lit. b): „(1) *Amenzile pentru contravențiile prevăzute la art. 10 se aplică agenților economici, cu excepția celor prevăzute la lit. d), astfel: [...]* b) *faptele prevăzute la art. 10 lit. a), b), i), j), l) și m) se sancționează cu amendă de la 80 milioane lei la 400 milioane lei;*”

— Art. 14 alin. (2): „(2) *Nerespectarea de către agenții economici a prevederilor art. 10 lit. b), referitoare la neutilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale, neemiterea bonurilor fiscale pentru toate bunurile livrate sau serviciile prestate, emiterea de bonuri cu o valoare inferioară celei reale și nereintroducerea datelor înscrise pe rola-jurnal privind tranzacțiile efectuate de la ultima închidere zilnică până în*

*momentul ștergerii memoriei operative, atrage și suspendarea activității unității pe o perioadă de 3 luni.*“

Aceste dispoziții sunt considerate de autorii excepției ca aducând atingere următoarelor articole din Constituție: art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (3) referitor la exproprierea pentru cauză de utilitate publică și alin. (8) referitor la interzicerea confiscării averii dobândite licit, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 alin. (2) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 135 privind economia României și art. 136 alin. (5) referitor la inviolabilitatea proprietății private.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, Curtea s-a mai pronunțat, prin deciziile nr. 319 din 9 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 7 octombrie 2003, nr. 407 din 4 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 25 noiembrie 2003, și nr. 49 din 12 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 23 februarie 2004. Cu aceste prilejuri, Curtea a examinat dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 față de prevederile art. 44 alin. (1), (2) și (8), art. 135 alin. (2) lit. a) și art. 136 alin. (1) și (5), reținând, față de criticile referitoare la nivelul amenzii, „că stabilirea unei contravenții și sancționarea acesteia cu amendă reprezintă o opțiune legitimă a legiuitorului, care [...] dă expresie preocupării statului pentru a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție“. De asemenea, față de critica potrivit căreia textul de lege criticat contravine dreptului de proprietate privată, având efectul unei confiscări al averii prezumate a fi dobândită în mod licit, Curtea a constatat, cu aceleași prilejuri, că aceste dispoziții legale reprezintă norme coercitive, care instituie sancțiuni contravenționale pentru agenții economici care nu respectă prevederile legale referitoare la justificarea sumelor de bani găsite la punctele de vânzare aparținând agenților economici, consecința încălcării acestor dispoziții legale fiind confiscarea sumelor a căror proveniență nu poate fi justificată, așa cum prevede art. 44 alin. (9) din Constituție, potrivit căruia *„Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni sau contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii“*.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lorcris“ — S.R.L. din Baia Mare în Dosarul nr. 9.972/2005 al Judecătorei Baia Mare și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) lit. b) și ale art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Taxtomato Pres“ — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 8.403/2005 al Judecătorei Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte deja examinate de Curte prin deciziile menționate și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în acestea își mențin valabilitatea și în cauza de față.

II. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, în raport de prevederile art. 16 alin. (1), art. 53 alin. (2) și art. 135 alin. (2) lit. a), b) și f) din Legea fundamentală, Curtea reține următoarele:

Textul de lege criticat se aplică în egală măsură tuturor agenților economici care se găsesc în situația prevăzută de ipoteza normei juridice, așa încât nu poate fi reținută critica privind încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție.

Curtea observă că dispoziția legală criticată vizează apărarea intereselor generale privind respectarea legilor fiscale. Așa fiind, nici critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 față de prevederile art. 135 alin. (2) lit. a), b) și f) din Constituție nu poate fi reținută. Suspendarea pe o perioadă de 3 luni a activității unității care nu a respectat obligațiile prevăzute de textul de lege criticat nu este o măsură de natură a restrânge libertatea comerțului sau de a afecta obligațiile statului de a asigura protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară sau crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții, ci, dimpotrivă, reprezintă tocmai o măsură prin care statul dă expresie tuturor acestor obligații constituționale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 în raport de dispozițiile art. 53 din Constituție, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 91 din 7 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 21 februarie 2006, că „măsura dispusă de textul de lege criticat este justificată de imperativul protejării interesului social și al ordinii de drept prin adoptarea unor măsuri specifice de preîntâmpinare și sancționare a faptelor care generează sau ar putea genera fenomene economice negative, cum ar fi evaziunea fiscală“.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 365

din 4 mai 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995  
privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 454 alin. 1  
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București în Dosarul nr. 9.451/2005 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 9.451/2005, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de către Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București cu prilejul soluționării unei contestații la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 12 din Legea nr. 64/1995 vin în contradicție cu prevederile art. 16 alin. (1), ale art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 44 alin. (2) din Constituție. Astfel, arată că dispozițiile art. 12 din Legea nr. 64/1995, care atribuie caracter executoriu hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic fără a face distincție între diferitele aspecte litigioase soluționate pe această cale, permit generarea, în mod indirect, a unei situații injuste față de partea în favoarea căreia hotărârea își produce efectele

anterior epuizării căilor de atac de natură a confirma sau infirma, în mod irevocabil, măsurile dispuse. De asemenea, s-a susținut că posibilitatea executării creanțelor în virtutea hotărârii judecătorului-sindic, fără ca anterior să se fi lămurit, în mod irevocabil, aspectele legate de proprietatea asupra acestora, este de natură a aduce un grav prejudiciu regimului proprietății. Cu privire la dispozițiile art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, arată că sunt în contradicție cu prevederile art. 16 alin. (1), ale art. 21, 24 și 53 din Constituție, deoarece se creează un dezechilibru, în raportul execuțional, între situația creditorului și cea a debitorului, se favorizează concurența neloială, iar imposibilitatea efectuării de plăți către terții contractanți este de natură a paraliza întreaga activitate economică a debitorului.

**Judecătoria Sectorului 3 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din

17 noiembrie 2004, și ale art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, ordonanță aprobată cu modificări prin Legea nr. 219/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului: *„Hotărârile judecătorului-sindic sunt definitive și executorii. Ele pot fi atacate separat cu recurs.“*;

— Art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă: *„Poprirea se înființează fără somație, prin adresă însoțită de o copie certificată de pe titlul executoriu, comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 452, înștiințându-se totodată și debitorul despre măsura luată.“*

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1), referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1) și (2), referitoare la accesul liber la justiție, ale art. 24, referitoare la dreptul la apărare, ale art. 44 alin. (2), referitoare la dreptul de proprietate privată, ale art. 53, referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, și ale art. 135 alin. (2), referitoare la economia României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă. Obiectul litigiului, în cadrul căruia

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București în Dosarul nr. 9.451/2005 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

II. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, îl reprezintă soluționarea unei contestații la executare, în fața Judecătoriei Sectorului 3 București, iar dispoziția art. 12 din Legea nr. 64/1995 se referă la faptul că, în procedura reorganizării judiciare și a falimentului, hotărârile judecătorului-sindic sunt definitive și executorii, ele putând fi atacate separat cu recurs. Se constată că dispoziția art. 12 din Legea nr. 64/1995 nu are legătură cu soluționarea cauzei, iar, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia“*. Astfel, urmează ca excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 64/1995 să fie respinsă ca fiind inadmisibilă.

În ceea ce privește criticile de fond ale autorului excepției, Curtea observă că acesta a mai ridicat anterior excepția de neconstituționalitate a aceluiași text de lege, iar prin Decizia nr. 130 din 21 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 27 martie 2006, criticile de neconstituționalitate formulate au fost respinse.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în decizia de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,  
**Mădălina Ștefania Diaconu**



# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu“ și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna“ din cadrul obiectivului de investiție Autostrada București—Cernavodă pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău Mare, Nicolae Bălcescu, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Secțiunea 2 Fundulea—Lehliu“ și „Secțiunea 3 Lehliu—Drajna“ din cadrul obiectivului de investiție Autostrada București—Cernavodă pe teritoriul localităților Sărulești, Tămădău Mare, Nicolae Bălcescu, Lehliu-Gară, Dragoș Vodă, Dragalina, Vlad Țepeș, Vâlcelele și Dor Mărunt din județul Călărași, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, expropriator fiind statul român prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă suma globală estimată de 994.828,28 lei (RON) finanțată din contribuția Guvernului României la împrumutul acordat de Banca Europeană de Investiții prin Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor din România pentru finanțarea Proiectului de construcție și reabilitare autostrăzi, semnat la Luxemburg la 16 noiembrie 1999 și la București la 19 noiembrie 1999, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 8/2000 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Administrația Națională a Drumurilor din România pentru finanțarea Proiectului de

construcție și reabilitare autostrăzi, semnat la Luxemburg la 16 noiembrie 1999 și la București la 19 noiembrie 1999, aprobată prin Legea nr. 169/2000, cu modificările ulterioare, ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării prevăzut la art. 1, din prevederile anuale aprobate în bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu această destinație.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de expropriere, potrivit legii. Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, cu respectarea reglementărilor în vigoare și fără a afecta dispozițiile prezentei hotărâri.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 mai 2006.

Nr. 645.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

## „Autostrada Bucuresti-Constanta, tronson 2 Fundulea - Lehliu Gara si tronson 3 Lehliu Gara - Drajna”

Nr. crt.	Judetul	Unitatea administrativ-teritoriala	Nr. cadastral	Suprafata terenului		Suprafata rezultata din constructii	Numele proprietarului conform documentatiilor tehnico-cadastrale
				Suprafata rezultata din acte	Suprafata rezultata din masuratori		
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Tronson 2 - Fundulea - Lehliu</b>							
1	Calarasi	Sarulesti	799/1		679,43	0	Nitu Anca Mihaela, Nitu Dorina
2	Calarasi	Sarulesti	800/1		162,19	0	Anghel Valerica, Nicolae Elena, Dobre Stefan, Fintea Gherghina, Ganciu N. Ioana
3	Calarasi	Sarulesti	795/1		114,01	0	Nicolae D.Elena, Nicolae Ion, Coltescu Vasilica, Lolea Gherghina, Popa Constanta, Chiriencu Maria, Codreanu Suzy, Chejneanu Teofil, Chejneanu Ionut Marian
4	Calarasi	Sarulesti	794/1		141,43	0	Nicolae D.Elena, Nicolae Ion, Coltescu Vasilica, Lolea Gherghina, Popa Constanta, Chiriencu Maria, Codreanu Suzy, Chejneanu Teofil, Chejneanu Ionut Marian
5	Calarasi	Sarulesti	786/1		250,05	0	Grigore M.Sevasta
6	Calarasi	Sarulesti	798/1		65,55	0	Nitu N.Ion
7	Calarasi	Sarulesti	431		287,07	0	Popescu Maria
8	Calarasi	Sarulesti	179		98,76		Tudor Niculina
9	Calarasi	Sarulesti	760/1		95,46	0	Iordache Dumitru, Moise Elena
10	Calarasi	Sarulesti	182		50,25	0	Ghiorghe Nicolae
11	Calarasi	Sarulesti	417		36,23	0	Tone Mihail Alexandru
12	Calarasi	Sarulesti	336		120,16		Nicolae Maria, Tarina Valeria, Maghirescu Petre
13	Calarasi	Sarulesti	797/1		47,21	0	Alexe Constantin
14	Calarasi	Tamadau Mare	859/1		49,47	0	Gruianu Constantin, Gruianu Marioara
15	Calarasi	Tamadau Mare	856/1		100,30	0	Girtan Florica, Moldoveanu Varvara, Girtan Alexandru, Girtan Victor
16	Calarasi	Tamadau Mare	855/1		52,02	0	Mirea Gheorghe, Lolea Gheorghe, Mihaita Stefana
17	Calarasi	Tamadau Mare	587/1		545,93	0	Girtan Florica, Moldoveanu Varvara, Girtan Alexandru, Girtan Victor
18	Calarasi	Tamadau Mare	854/1		33,31	0	Vlad Florea, Vlad Petre, Costea Gheorghe
19	Calarasi	Tamadau Mare	391		23,89	0	Nacu Ion, Apostol Florica
20	Calarasi	Tamadau Mare	294		139,73	0	Dumitrache Petre
21	Calarasi	Tamadau Mare	696,697		154,96	0	Duta Ion , Duta Ion, Smarandache Anica
22	Calarasi	Nicolae Balcescu	162/1		786,08	0	Nica T. Toma

23	Calarasi	Nicolae Balcescu	168/1		404,28	0	Constantin R. Petre, Constantin R. Ilie, Pavel R. Paula, Constantin P. Nicu, Constantin P. Ionel
24	Calarasi	Nicolae Balcescu	170/1		235,81	0	Rosu Voicu, Nica V. Ioana
25	Calarasi	Nicolae Balcescu	163/1		294,42	0	Laciu Gh. Nicolae
26	Calarasi	Nicolae Balcescu	169/1		433,89	0	Matei Constantin, Matei D. Mariana
27	Calarasi	Nicolae Balcescu	167/1		305,82	0	Enache R. Aurel
28	Calarasi	Nicolae Balcescu	171/1		257,52	0	Coman Tudor
29	Calarasi	Nicolae Balcescu	164/1		218,46	0	Stefan N. Marin
30	Calarasi	Nicolae Balcescu	164/1		31,81	0	Coheci St. Maria, Stroe St. Maria
31	Calarasi	Nicolae Balcescu	165/1		103,27	0	Nicolae T. Aurel
32	Calarasi	Nicolae Balcescu	166/1		202,97	0	Manea Marin
33	Calarasi	Nicolae Balcescu	173/1		496,51	0	Haidu R. Maria
34	Calarasi	Nicolae Balcescu	176/1		886,54	0	Nae C. Gheorghe
35	Calarasi	Nicolae Balcescu	177/1		401,85	0	Dobre I. Gheorghe
36	Calarasi	Nicolae Balcescu	178/1		498,67	0	Enache R. Ion
37	Calarasi	Nicolae Balcescu	174/1		505,09	0	Bodirlau Stefan, Bodirlau Ion
38	Calarasi	Nicolae Balcescu	179/1		117,68	0	Enache R. Aurel, Haidu R. Maria, Enache R. Ion, Nicolae R. Ghita
39	Calarasi	Nicolae Balcescu	162/1		507,20	0	Nica T. Toma, Nae T. Maria
40	Calarasi	Nicolae Balcescu	183/1		644,74	0	Florea Ion(dec), Florea Eleonora, Francu Ghiorghita
<b>tronson 3      Lehliu - Drajna</b>							
41	Calarasi	Lehliu Gara Extravilan	1207		146,03	0	Dragoi Constantin
42	Calarasi	Lehliu Gara	1336/1		70,67	0	Ionita Sorin, Ionita Dumitru, Ionita Constantin, Ionita Gheorghe, Langhe Dumitra, Pana Maria, Ionita Titi, Blebea Gica, Vasile Ion, Oprea Anica
43	Calarasi	Lehliu Gara	1335		226,17	0	Ionita Sorin, Ionita Dumitru, Ionita Constantin, Ionita Gheorghe, Langhe Dumitra, Pana Maria, Ionita Titi, Blebea Gica, Vasile Ion, Oprea Anica
44	Calarasi	Lehliu Gara	1275/1		59,07	0	Voicu Anghel
45	Calarasi	Lehliu Gara	974		165,10	0	Raduta Aurica, Raduta Dorel Theodor, Raduta Milica
46	Calarasi	Lehliu Gara	1326/1		345,15	0	Voicu Gheorghe Zamfir

47	Calarasi	Lehliu Gara	1345/1		174,11	0	Dinu I.Virgil
48	Calarasi	Lehliu Gara	418		145,78	0	Dinu Vergil
49	Calarasi	Lehliu Gara	1289/1		24,61	0	Gologan Gheorghe
50	Calarasi	Lehliu Gara	1344/1		870,98	0	Campeanu Valentin
51	Calarasi	Lehliu Gara	358		171,54	0	Dinu Vergil
52	Calarasi	Lehliu Gara	395		56,34	0	Savu Pena, Moise Victor, Moise Tudor, Veverita Anica
53	Calarasi	Lehliu Gara	1325/1		629,77	0	Rosianu Dumitru, Rosianu Ion, Craifoleanu Elena, Buzica Maria
54	Calarasi	Lehliu Gara	1354/1		33,65	0	Gheorghe Verginia
55	Calarasi	Lehliu Gara Extravilan	1210		493,65	0	Feleaga Elisabeta
56	Calarasi	Dragos Voda	648/1		180,25	0	Stroie Ghe.Dumitru, Stroie Elisabeta, Stroie Cristinel, Capraru Nicoleta
57	Calarasi	Dragos Voda	649/1		213,98	0	Preda Ion, Preda Ecaterina
58	Calarasi	Dragos Voda	41/1		225,58	0	Vlad Gheorghe
59	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	634/1		334,40	0	Rusu Costica, Balaban Ioana
60	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	633/1		295,74	0	Grigore Paun
61	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	632/1		344,60	0	Tescan Maria, Vasilescu Tita, Dumitru Virgilia
62	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	631/1		67,17	0	Parvu Aneta
63	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	635/1		47,45	0	Istrate N. Floarea
64	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	636/1		297,05	0	S.C.Tehno Prod 2000 S.R.L.
65	Calarasi	Dragos Voda Extravilan	637/1		2.564,87	0	Stoica Zoia, Stoica Domnica, Mazgos Stela, Enache Fanica, Mihailescu Octavian, Mihailescu Gheorghe, Mihailescu Mircea
66	Calarasi	Dragos Voda	653/1		23,84	0	Dumitru Ecaterina, Toma Aurica
67	Calarasi	Dragalina	1163/1		104,32	0	Nicolae Ion
68	Calarasi	Dragalina	1165/1		60,77	0	Tudor Marin
69	Calarasi	Dragalina	1134/1		1.523,76	0	Toma Elena, Vaduva Gheorghe
70	Calarasi	Dragalina	1167/1		55,50	0	Tudor Constantin
71	Calarasi	Dragalina	1166/1		54,98	0	Iomita Vasilica
72	Calarasi	Dragalina	1143/1		68,02	0	Busuioc Marian, Busuioc Niculina
73	Calarasi	Dragalina	1132/1		1.244,39	0	C-tin Nicolae, C-tin N. Ion, C-tin N. Gheorghe, Caruta N. Leana, Dumitru N. Nicoleta-Corina, C-tin Gheorghita, C-tin Ion, C-tin Iulius
74	Calarasi	Dragalina	1140/1		274,97	0	Busuioc Marian, Busuioc Niculina
75	Calarasi	Dragalina	1133/1		204,49	0	Dumitrescu Anton
76	Calarasi	Dragalina	1142/1		53,89	0	Achim Ecaterina, Ducan Dumitru, Ducan Marin, Ducan Margareta

77	Calarasi	Dragalina	1128/1		207,74	0	Span Gheorghe, Span Aurel
78	Calarasi	Dragalina	1130/1		46,10	0	Panca Damut, Panca Nicoleta
79	Calarasi	Dragalina	1138/1		215,58	0	Nicolae M. Ion, Nicolae Marin, Mincu Georgeta, Buzica Niculina, Nicolae Constantin
80	Calarasi	Dragalina	1139/1		92,44	0	Marin Ana, Tudorache Ioana, Marin Adi-Daniel
81	Calarasi	Dragalina	1136/1		51,16	0	Mitus Marin, Mitus Sandu, Mitus Petre, Vasile Elena
82	Calarasi	Dragalina	1131/1		393,39	0	Protopopescu Sergiu
83	Calarasi	Dragalina	1118/1		31,91	0	Bogete Constantin
84	Calarasi	Dragalina	1117/1		368,60	0	Mocanu Lixandru, Nicolae Elena, Nicolae Maria
85	Calarasi	Dragalina	1119/1		298,85	0	Ciceu Floarea, Proca Maria ,Proca Virgil Anghel, Proca Alexandru, Proca Teodor, Proca Tudora
86	Calarasi	Dragalina Extravilan	1097/1		436,99	0	Plesa Ion
87	Calarasi	Dragalina Extravilan	1096/1		74,28	0	Apostol V. Agripina, Neacsu Elena, Guta Maria
88	Calarasi	Dragalina Extravilan	1105/1		278,95	0	Vasile Lucia, Catrina Vasile, Catrina Grigore, Matei Ion
89	Calarasi	Dragalina Extravilan	1103/1		668,24	0	Nicolae Maria
90	Calarasi	Dragalina Extravilan	1102/1		85,04	0	Vasile I. Vasile, Vasile Anisoara, Vasile I. Nicolae
91	Calarasi	Dragalina Extravilan	1099/1		21,23		Nica Victor, Nica Georgeta, Oprea Zoia, Moraru Niculina, Stefan Frusina, Anghel Maria
92	Calarasi	Dragalina Extravilan	1100/1		90,49	0	Burcea Marula, Gatej Ilie
93	Calarasi	Dragalina Extravilan	1101/1		105,05	0	Nazat Steliana
94	Calarasi	Dragalina	1135/1		106,88	0	Marin Adi Daniel
95	Calarasi	Dragalina Extravilan	1098/1		1.460,97	0	Parvuletu Lucica, Diaconu Constantin
96	Calarasi	Dragalina	1129/1		97,48	0	Manea Dumitra, Manea Constantin, Stoica Alexandra, Muresanu Maria, Ducan Sofia, Ducan Georgeta
97	Calarasi	Dragalina Extravilan	1137/1		80,31	0	Nicolae Nita, Nicolae Constantin, Mitus Marin, Mitus Sandu
98	Calarasi	Valcelele	561/1		89,69	0	Jugureanu Tanase
99	Calarasi	Valcelele	563/1		268,80	0	Iacov Mitica, Potor Emil
100	Calarasi	Valcelele Extravilan	549/1		441,24	0	Grigore Aurelia
101	Calarasi	Valcelele Extravilan	550/1		197,62	0	Gavrila Gheorghe

102	Calarasi	Valcelele Extravilan	543/1		341,38	0	Mercea Georgeta
103	Calarasi	Valcelele Extravilan	547/1		39,60	0	Dumitru Ilie
104	Calarasi	Vlad Tepes	221/1		787,24	0	Matei Georgeta, Cotiga Maria
105	Calarasi	Vlad Tepes	222/1		2.117,18	0	Ionita Sora
106	Calarasi	Vlad Tepes	223/1		697,63	0	Vaideanu C. Cornelia
107	Calarasi	Vlad Tepes	220/1		644,03	0	Achim D. Marian
108	Calarasi	Vlad Tepes	225/1		829,65		Danciu P. Dumitru, Balan D.Ionica
109	Calarasi	Vlad Tepes	224/1		1.670,43	0	Grigore Nicolae, Marinescu Mircea
110	Calarasi	Dor Marunt	727/1		1.404,79		Stanciu Alexandru, Stanciu Serbana
111	Calarasi	Dor Marunt	721/1		55,48		Vasile Tudora
112	Calarasi	Dor Marunt	728/1		4.845,68		Ion P. Radu
113	Calarasi	Dor Marunt	711/1		631,82		Stanescu C. Ion
114	Calarasi	Dor Marunt	712/1		1.391,50		Mocanu Victor Chitoiu Dumitru
115	Calarasi	Dor Marunt	720/1		792,12		Cretu Victor, Cretu Valeria
116	Calarasi	Dor Marunt	723/1		193,03		Radu Constantin
117	Calarasi	Dor Marunt	715/1		615,38		Popa Petre, Popa Georgeta, Popa Titu Gheorghe
118	Calarasi	Dor Marunt	733/1		670,06		Spiridon Elena, Popa Ion, Popa Constantin
119	Calarasi	Dor Marunt	731/1		74,14		Radulescu Maria, Socol Aurelia
120	Calarasi	Dor Marunt	718/1		185,07		Popa Teodora, Popa Constantin
121	Calarasi	Dor Marunt	716/1		163,87		Serban Mariea
122	Calarasi	Dor Marunt	732/1		3.211,53		Mocanu Elena, Bratu Georgeta
123	Calarasi	Dor Marunt	730/1		972,91		Petre Lucian, Gavrilă Ioana, Petre Alexandrina, Constantin Elena, Constantin Ion
124	Calarasi	Dor Marunt	734/1		343,05		Spiridon Elena, Popa Ion, Popa Constantin
125	Calarasi	Dor Marunt	724/1		2.075,83		Popa Constantin, Popa Teodora
126	Calarasi	Dor Marunt	717/1		295,45		Rusea Stefan
127	Calarasi	Dor Marunt	719/1		586,68		Lascu Floarea, Glavan P. Maria, Marin Valeria
128	Calarasi	Dor Marunt	725/1		1.660,35		Alexe Angela, Golumbeanu Elena, Udrea Mihaela - Nicoleta
129	Calarasi	Dor Marunt	729/1		481,03		Vasile Nicolae, Vasile Tudora
130	Calarasi	Dor Marunt	726/1		249,35		Nicolae H. Vasile, Nedeloiu Dorina
131	Calarasi	Dor Marunt	714/1		2.944,55		Radu Constantin, Duta Ioana, Bancila Vasilica, Radu Nicolae, Nica Floarea
132	Calarasi	Dor Marunt	722/1		171,61		Negrea Niculina, Vasile Tudora
133	Calarasi	Dor Marunt	713/1		1.170,21		Roman R. Trica, Stoian Maria, Roman Ion

**total tronson 3 50.374,27**

**Total general : 60.954,28**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere privind cooperarea dintre Ministerul Justiției al României și Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii Indonezia, semnat la București la 11 aprilie 2006**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, **Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Memorandumul de înțelegere Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii privind cooperarea dintre Ministerul Justiției al României și Indonezia, semnat la București la 11 aprilie 2006.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,  
**Monica Luisa Macovei**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Anton Niculescu**,  
secretar de stat

București, 24 mai 2006.  
Nr. 676.

**MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE**  
**privind cooperarea dintre Ministerul Justiției al României și Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii Indonezia**

Ministerul Justiției al României și Departamentul Justiției și Drepturilor Omului al Republicii Indonezia, denumite în continuare *părți*, din dorința de a aprofunda înțelegerea sistemelor juridice, a instituțiilor și a legislației lor, date fiind complexitatea și dinamismul dezvoltării sistemelor juridice respective și necesitatea de a stabili o cooperare reciproc avantajoasă între acestea, recunoscând importanța cooperării în materie juridică drept un mod de consolidare a relațiilor bilaterale dintre cele două țări, în baza legislației existente în ambele țări, au convenit următoarele:

## ARTICOLUL 1

**Obiectiv**

Obiectivul prezentului memorandum de înțelegere este asigurarea cadrului juridic pentru cooperarea dintre părți cu privire la chestiuni legate de dezvoltarea sistemelor lor juridice, a instituțiilor și legislației, într-o manieră reciproc avantajoasă pentru ambele țări.

## ARTICOLUL 2

**Domenii de cooperare**

Principalele domenii de cooperare între părți sunt:

1. schimbul de informații privind sistemul juridic, instituțiile și legislația din fiecare țară;
2. schimbul de documentație juridică;
3. schimbul de informații pe proiecte în domeniul juridic;
4. schimbul de vizite între personalul celor două părți;
5. dezvoltarea în colaborare a unor programe de educație și pregătire pentru specialiștii în elaborarea actelor normative cu caracter internațional și național și pentru funcționarii competenți din instituțiile autorizate;
6. colaborarea în domeniul administrației penitenciarelor;
7. colaborarea pentru facilitarea cercetării juridice, seminariilor și conferințelor pe probleme juridice de interes reciproc; și
8. alte domenii de interes reciproc pe probleme juridice, stabilite de comun acord.

## ARTICOLUL 3

**Cheltuieli**

Cheltuielile ocazionate de activitățile de cooperare sunt suportate în maniera convenită de instituțiile implicate în activitățile respective.

Toate activitățile de cooperare prevăzute în prezentul memorandum de înțelegere se supun limitelor fondurilor disponibile.

## ARTICOLUL 4

**Amendamente**

Prezentul memorandum de înțelegere poate fi amendat în orice moment, prin consimțământul părților.

Amendamentele sunt aduse prin protocoale separate, care sunt părți integrante ale prezentului memorandum de înțelegere și care intră în vigoare la data stabilită de părți.

## ARTICOLUL 5

**Consultări**

Orice neînțelegeri între părți cu privire la interpretarea sau implementarea prezentului memorandum de înțelegere sunt soluționate amiabil prin consultări sau negocieri.

## ARTICOLUL 6

**Intrarea în vigoare și durata**

Prezentul memorandum de înțelegere intră în vigoare în termen de 30 (trezeci) de zile de la data primirii ultimei notificări prin care părțile își comunică reciproc îndeplinirea procedurilor legale interne.

Prezentul memorandum de înțelegere s-a încheiat pentru o perioadă de 5 (cinci) ani și rămâne în vigoare ulterior acestei perioade, pentru încă 5 (cinci) ani, cu excepția cazului în care este denunțat de oricare dintre părți, printr-o notificare scrisă transmisă cu 6 (șase) luni înainte de încheiere.

Încetarea prezentului memorandum de înțelegere nu afectează finalizarea niciunui proiect și niciunei activități de cooperare efectuate conform prezentului memorandum de înțelegere și care nu sunt implementate complet la momentul expirării acestuia.

Drept care, subsemnații, împuterniciți în mod corespunzător de guvernele țărilor proprii, au semnat prezentul memorandum de înțelegere.

Pentru Ministerul Justiției  
al României,  
**Monica Luisa Macovei,**  
ministrul justiției

Semnat la București la 11 aprilie 2006, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, indoneziană și engleză, toate textele fiind egal autentice.

În caz de divergențe, textul în limba engleză prevalează.

Pentru Departamentul Justiției și Drepturilor Omului  
al Republicii Indonezia,  
**Hamid Awaludin,**  
ministrul justiției și drepturilor omului

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

### ORDIN

#### privind aprobarea Instrucțiunilor pentru efectuarea încercărilor și măsurătorilor la echipamentele și instalațiile electroenergetice feroviare — nr. 357

În temeiul prevederilor art. 4 lit. e) ultima liniuță din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Feroviare Române — AFER, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — AFER, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile pentru efectuarea încercărilor și măsurătorilor la echipamentele și instalațiile electroenergetice feroviare — nr. 357, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și Societății Comerciale „Electrificare C.F.R.” — S.A., în activitatea de verificare, încercare și de măsurători electrice la elementele și echipamentele din instalațiile de electrificare feroviare.

Art. 3. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării.

(2) Până la data intrării în vigoare a prezentului ordin conducerea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și conducerea Societății Comerciale „Electrificare C.F.R.” — S.A. vor asigura, prin personalul propriu de specialitate, atestat conform prevederilor legale în vigoare,

instruirea și examinarea profesională a personalului cu atribuții în aplicarea instrucțiunilor prevăzute la art. 1.

(3) Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. va edita și va pune la dispoziție celor interesați, contra cost, instrucțiunile prevăzute la art. 1.

Art. 4. — Autoritatea Feroviară Română — AFER, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și Societatea Comercială „Electrificare C.F.R.” — S.A. vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Instrucțiunea pentru organizarea și executarea încercărilor și măsurătorilor la echipamentele și instalațiile electroenergetice feroviare (PRAM) — nr. 357, aprobată prin Ordinul ministrului adjunct al Ministerului Transporturilor și Telecomunicațiilor nr. 2.972/1988, își încetează aplicabilitatea.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

București, 2 mai 2006.  
Nr. 716.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 116733